



FOIRE AUX QUESTIONS :

Création ou évolution ? Cela fait « Big-Bang » dans ma tête !

► Faudrait-il partager, sans ironie, l'inquiétude de cette élégante anglaise entendant dire que l'humanité descendrait du singe : « Hélas, j'ai du mal à le croire, mais si c'est vrai, Dieu fasse que cela ne s'ébruite pas » ?

Deux arguments scientifiques qui font douter de l'évolution généralisée

1. Personne ne dit que l'homme descend du singe ; on prétend plutôt que tous les deux auraient un ancêtre commun du genre *Primate*. D'ailleurs c'est très curieux mais les savants ne trouvent jamais ce fameux ancêtre dans les restes préhistoriques... Ils ne voient que des cousins. Cherchez l'erreur !
2. L'évolution généralisée s'expliquerait par des mutations génétiques. Or Jamais aucune mutation observable ne permet de franchir les limites des espèces. L'origine des grands embranchements, des classes et des ordres est complètement hors de portée de cette micro-évolution.

D'après notre foi, « l'Homme descend de Dieu » ; il est créé à son image bien plus qu'à l'image du monde animal

1. Les hommes sont **radicalement supérieurs aux animaux**. Comme on dit, *il n'y a pas photo*. Si l'humanité a une origine animale il faut donc supposer que le passage de l'animalité à l'humanité s'est fait par un saut qualitatif brusque, grâce à une création divine. **A moins de croire qu'un singe tapant à la machine pendant une journée pourrait reproduire, par hasard, une seule page de Victor Hugo !**
2. **La Bible** ne prétend pas raconter en détail ce qui s'est passé à l'origine. La preuve ? Le rédacteur de la création en 7 jours nous dit que le soleil est créé le 4^e jour. Or pour les jours précédents ils parle à chaque fois d'un soir et d'un matin... sans soleil ! Que veut-il nous dire ? Que le fait de placer la création dans le cadre de la semaine est un procédé littéraire, inspiré par Dieu, comme une parabole.
3. Derrière ce langage imagé il y a pourtant des événements réels, **la préhistoire théologique de l'humanité**.
 - a. Le premier couple d'Homo Sapiens a été créé par Dieu, soit directement soit à partir d'une espèce de primates évolués, peu importe finalement. **N.B. C'est bien plus miraculeux si Adam et Ève ont eu des parents primates ! Cela suppose que leur éducation, à longueur de journées, jusqu'à l'âge adulte, a été guidée miraculeusement par Dieu, car les petits d'hommes sont tellement démunis qu'ils doivent tout apprendre. Et l'apprentissage du langage ne peut se faire qu'avec des parents humains... ou avec Dieu. Si bien que la création instantanée d'Adam et Ève à l'âge adulte représenterait, paradoxalement, une économie de miracles... Qui sait ?**
 - b. Ce premier couple a été créé dans un état d'innocence, de bonheur, de grâce surnaturelle, en harmonie totale avec Dieu et tout l'univers visible (c'est l'image du Paradis terrestre).
 - c. Par un choix libre il a perdu cette grâce primitive. Sa relation à Dieu, à lui-même et au monde en est devenue obscure, marquée par la culpabilité. Seul l'amour de Dieu lui donne le moyen de se relever de cette chute originelle (voir toute l'histoire biblique).

Qu'est-ce qui nous empêche de croire que nous *descendons du Dieu-Amour* ?

Lire : « L'homme descend de Dieu », de Jean-Marc Bot, aux éditions de l'Emmanuel

DEUX LOGIQUES OPPOSÉES AUTOUR DU MOT « DONC »

► Dieu est Amour >> Il crée l'homme à son image et à sa ressemblance

>> **donc aimons-nous les uns les autres**

► Le hasard a produit l'évolution animale >> nous ne sommes que les enfants des primates

>> **donc aimons-nous les uns sur les autres !**